

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения начального этапа

Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся

по специальности среднего профессионального образования

УГС 13.00.00 ЭЛЕКТРО - И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА

Специальность 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава
железных дорог (электроподвижной состав)

Разработчики ФОС:

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации
Астахова М.М.	Преподаватель, председатель цикловой комиссии ТПС	Санкт-Петербургский техникум железнодорожного транспорта – структурное подразделение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»
Осипов С.А.	заместитель директора по учебно-производственной работе преподаватель	
Циглюк В.П.	преподаватель	
Сафонов В.Г.	преподаватель	
Смирнов Н.П.	преподаватель	
Филимонова Л.Г.	преподаватель	

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	ДА	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	ДА	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	ДА	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	ДА	
Обозначенные ФГОС СПО	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (электроподвижной состав), приказ от 22 апреля 2014 г. №388	
Обозначенные профессиональные стандарты	17.010. Профессиональный стандарт <i>Работник по управлению и обслуживанию локомотива</i> (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.07.2018 №480н)	
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС	ДА	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	ДА	

ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
• Инвалидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	ДА	
• надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	ДА	
• критерии оценки – четко/не четко сформулированы	ДА	
• объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	ДА	
• в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	ДА	
• рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	ДА	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/не готов/ частично готов</u>		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения <u>текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов</u> , иное _____ (добавить при необходимости)		
Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Для каждого задания:		
• Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	ДА	
• Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	ДА	
• Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	ДА	
• Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	ДА	
• Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	ДА	
• Время выполнения задания определено/не определено	ДА	
• Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	ДА	
• Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	ДА	
• Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	ДА	
• Применяемое оборудование определено/не определено	ДА	

Применяемое оборудование <u>современное</u> , несовременное, частично современно		
• Информационные источники <u>представлены</u> / не представлены	ДА	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
• содержанию УГС - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует		
• входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует		
• программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует		
<i>Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:</i>		
• Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (<i>программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения</i>)	ДА	
• Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	<i>перечислить конкретно – с какими работодателями</i>	

Общий вывод

Общая характеристика ФОС

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	2
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Совершенствование содержания заданий и критериев оценки	2
Преимственность с иными конкурсами и олимпиадами системы СПО	3
Преимственность с профессиональными конкурсами соответствующих профильному направлению олимпиады	3
Суммарный балл (0-21)	19

- 3-характеристика ярко выражена
- 2-выражено
- 1-слабо выражено
- 0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минпросвещения России, Рособрнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты, обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена;
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования;
 - профессиональные образовательные организации;
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации;
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
 - иное _____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	Да	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков. ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей:

23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (электроподвижной состав)

Рекомендация эксперта Исполнителю:



[Handwritten signature]

747-20
Селюхин А.Г.
ФИО эксперта,
должность, место
работы