

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальности среднего профессионального образования

УГС 23.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА

Специальность 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (электроподвижной состав)

Специальность 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)

**Разработчики ФОС:**

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации
Голубева О.П. Лайдинен В.В. Войнаровская О.В. Андреичева О.Н. Гидаспова Т.М. Девяткина В.А. Рачина Ю.А. Терпугова Т.М. Несветова Е.А. Киселева Т.А. Мадонова Л.А. Левченко В.А. Осипов С.А. Сафонов В.Г. Циглюк В.П. Астахова М.М.	преподаватель	Санкт-Петербургский техникум железнодорожного транспорта – структурное подразделение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»

### Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	ДА	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	ДА	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	ДА	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	ДА	
Обозначенные ФГОС СПО	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог	

	(электроподвижной состав), приказ от 22 апреля 2014 г. №388		
Обозначенные профессиональные стандарты	17.010. Профессиональный стандарт <i>Работник по управлению и обслуживанию локомотива</i> (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.07.2018 №480н)		
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС		ДА	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО		ДА	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:			
• Инвалидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям		ДА	
• надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников		ДА	
• критерии оценки – четко/не четко сформулированы		ДА	
• объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха		ДА	
• в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты		ДА	
• рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны		ДА	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/не готов/ частично готов</u>			
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО			
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения <u>текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов</u> , иное _____ (добавить при необходимости)			
Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)			
<b>Для каждого задания:</b>			
• Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны		ДА	
• Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»		ДА	
• Определено/не определено количественное соотношение		ДА	

вопросов различного типа		
• Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	ДА	
• Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	ДА	
• Время выполнения задания определено/не определено	ДА	
• Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	ДА	
• Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	ДА	
• Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	ДА	
• Применяемое оборудование определено/не определено	ДА	
Применяемое оборудование <u>современное</u> , несовременное, частично современно		
• Информационные источники <u>представлены</u> / не представлены	ДА	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
• содержанию УГС - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует		
• входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует		
• программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует		
<i>Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:</i>		
• Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» ( <i>программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения</i> )	ДА	
• Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	<i>перечислить конкретно – с какими работодателями</i>	

## Общий вывод

### Общая характеристика ФОС

Критерии	Оценка (0-3)
<b>Интегративность</b> (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
<b>Проблемно-деятельностный</b> характер	3
Ориентация на применение умений и знаний <b>в нетиповых ситуациях</b> (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	2
Актуализация в заданиях содержания <b>профессиональной</b> деятельности	3
Совершенствование содержания заданий и критериев оценки	2
Преимственность с иными конкурсами и олимпиадами системы СПО	3
Преимственность с профессиональными конкурсами соответствующих профильному направлению олимпиады	3
<b>Суммарный балл (0-21)</b>	19

3-характеристика ярко выражена  
2-выражено  
1-слабо выражено  
0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
  - Минпросвещения России, Рособнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования;
  - профессиональными образовательными организациями;
  - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
  - студенты, обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена;
  - органы государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования;
  - профессиональные образовательные организации;
  - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации;
  - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
  - иное \_\_\_\_\_.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	Да	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков. ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей:

23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог  
(электроподвижной состав)

Рекомендация эксперта Исполнителю:

---

---

---

---

**Дата**

Главный инженер Октябрьской дирекции  
моторвагонного подвижного состава



А.И. Кириллов

